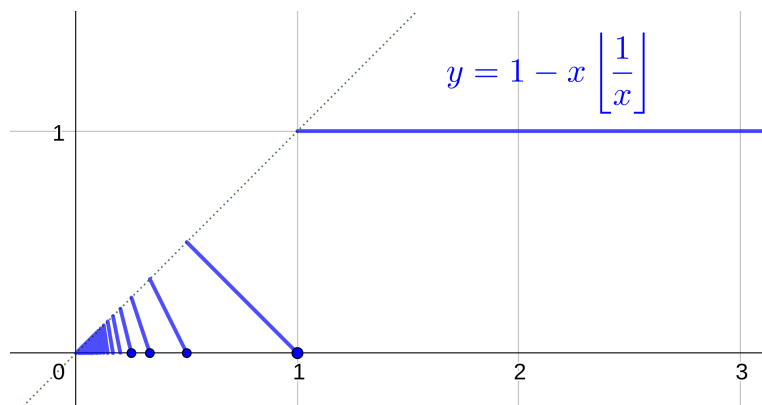


Exercice 1

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad f(x) = 1 - x \left\lfloor \frac{1}{x} \right\rfloor$$



1. • Soit x un réel tel que $x > 1$. Alors $0 < \frac{1}{x} < 1$ d'où $\left\lfloor \frac{1}{x} \right\rfloor = 0$ puis $f(x) = 1$

• $f(1) = 1 - 1 \times \left\lfloor \frac{1}{1} \right\rfloor = 1 - 1 \times 1 = 0$

• La fonction f n'est pas continue en 1 car $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = 1 \neq f(1)$

2. Soit $x \in \mathbb{R}^{+*}$. On rappelle que $\forall t \in \mathbb{R}, t - 1 < \lfloor t \rfloor \leq t$.

D'où $\frac{1}{x} - 1 \leq \left\lfloor \frac{1}{x} \right\rfloor \leq \frac{1}{x}$. Donc $x \left(\frac{1}{x} - 1 \right) \leq x \left\lfloor \frac{1}{x} \right\rfloor \leq x \frac{1}{x}$

Donc $-1 + x \geq -x \left\lfloor \frac{1}{x} \right\rfloor \geq -1$. Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}^{+*}$ $\boxed{0 \leq f(x) \leq x}$

Or $\lim_{x \rightarrow 10^+} x = 0$.

Le théorème des gendarmes permet de conclure que $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$

Pour tout entier naturel n , on note f_n la fonction définie sur $\mathbb{R}^+ = [0, +\infty[$ par :

$$f_n(x) = \ln(1+x) + nx - 1$$

1. (a) Soient a et b deux réels tels que $0 \leq a < b$.

Alors $1 \leq 1+a < 1+b$. Comme la fonction \ln est **strictement** croissante sur $[1, +\infty[$, on en déduit que $\ln(1+a) < \ln(1+b)$.
(*)

De plus $n \geq 0$. D'où $na \leq nb$ puis $na - 1 \leq nb - 1$.
(**)

En ajoutant membre à membre les inégalités (*) et (**), on obtient $\ln(1+a) + na - 1 < \ln(1+b) + nb - 1$.

Ainsi $\forall (a, b) \in [0, +\infty[^2$, $(a < b \implies f(a) < f(b))$ ce qui signifie, par définition, que f_n est **strictement croissante** sur $[0, +\infty[$.

(b) f_n est la somme des deux fonctions $u : x \mapsto \ln(1+x)$ et $v : x \mapsto nx - 1$.

u et v étant continues sur \mathbb{R}^+ , la fonction f_n est **continue** sur l'intervalle $[0, +\infty[$. Elle est de plus **strictement** croissante sur $[0, +\infty[$.

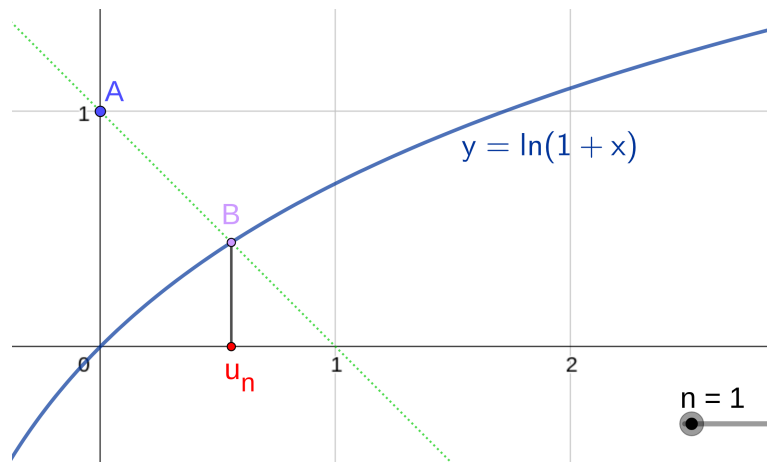
Or $f_n(0) = \ln(1) - 1 = -1$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$. On en déduit, d'après le théorème de la bijection, que f_n est bijective de $[0; +\infty[$ sur l'intervalle image :

$$f_n([0; +\infty[) = \left[f_n(0), \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) \right[= [-1, +\infty[$$

(c) L'intervalle image $f_n([0; +\infty[)$ contient zéro. Donc 0 admet un unique antécédent u_n par f_n dans l'intervalle $[0, +\infty[$ ce qui revient à dire que l'équation d'inconnue x , $f_n(x) = 0$ admet une unique solution u_n dans l'intervalle \mathbb{R}^+ . Nous pouvons écrire : $\boxed{u_n = f_n^{-1}(0)}$

On retiendra que $f_n(u_n) = 0$ et que $0 \leq u_n$.

Exercice 2



2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Alors

$$f_n(1/n) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + n\left(\frac{1}{n}\right) - 1 = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1 - 1 = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right).$$

Or $\frac{1}{n} > 0 \implies 1 + \frac{1}{n} > 1 \implies \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) > \ln 1$. Donc $f_n(1/n) > 0$

(b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On déjà a vu en 1.(c) que, $0 \leq u_n$.

De plus d'après 2.(a), $0 \leq f_n\left(\frac{1}{n}\right)$.

D'après le *théorème de la bijection*, la réciproque de f_n a le même sens de variation que f_n .

Donc la réciproque f_n^{-1} est croissante sur $f_n([0; +\infty[) = [-1, +\infty[$.

Donc $0 \leq f_n\left(\frac{1}{n}\right) \implies \underbrace{f_n^{-1}(0)}_{u_n} \leq \underbrace{(f_n^{-1} \circ f_n)}_{\text{id}_{\mathbb{R}^+}}\left(\frac{1}{n}\right) \implies u_n \leq \frac{1}{n}$

(c) $\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq u_n \leq \frac{1}{n}$ avec $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0^+$

Le *théorème des gendarmes* permet de conclure que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0^+$

(d) On rappelle que pour tout entier naturel n , $f_n(u_n) = 0$

c.à.d. $\ln(1+u_n) + n u_n - 1 = 0$. D'où $\forall n \in \mathbb{N}, n u_n = 1 - \ln(1+u_n)$

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ et $\lim_{t \rightarrow 0} \ln(1+t) = \ln 1 = 0$

D'où, par composition, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(1+u_n) = 0$

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \ln(1+u_n) = 1$

Finalement $\lim_{n \rightarrow +\infty} n u_n = 1$ et

$$u_n \underset{(n \rightarrow +\infty)}{\sim} \frac{1}{n}$$

Exercice 3

1. Soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue sur le segment $[a, b]$ et dérivable sur l'intervalle ouvert $]a, b[$ avec $a < b$. Alors il existe au moins un réel $c \in]a, b[$ tel que

$$f(b) - f(a) = f'(c)(b - a)$$

2. On se fixe un réel x appartenant à $[0, 1]$.

- 1er cas : supposons $x > 0$. On applique le *théorème des accroissements finis* en prenant $f = \exp$, $a = 0$ et $b = x$. La fonction \exp est dérivable sur \mathbb{R} , a fortiori continue sur $[0, x]$ et dérivable sur $]0, x[$.

Donc il existe $c \in]0, x[$ tel que $e^x - e^0 = \exp'(c)(x - 0)$

c'est-à-dire $e^x - 1 = x e^c$

Or $c \in]0, x[\implies 0 \leq c \leq 1 \implies e^0 \leq e^c \leq e^1 \implies 1 \leq e^c \leq e \implies x \leq x e^c \leq x e$
 Donc $x \leq e^x - 1 \leq x e$

- 2ème cas : supposons $x = 0$. Alors $e^x - 1 = e^0 - 1 = 1 - 1 = 0$ et $x e = 0$.
 Donc l'encadrement $x \leq e^x - 1 \leq x e$ reste valable dans ce cas trivial.

Exercice 4

On se fixe un entier naturel n supérieur à 2 et on considère le polynôme $P_n(X) \in \mathbb{R}[X]$ défini par :

$$P_n(X) = (X - 1)^n - 1$$

1. D'après la *formule du binôme*, $(X - 1)^n = (X + (-1))^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} X^k$

D'où $P_n(X) = (X - 1)^n - 1 = -1 + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} X^k$

$$\text{Donc } P_n(X) = \begin{cases} \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} X^k & \text{si } n \text{ est pair} \\ -2 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} X^k & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$$

$\binom{n}{n} (-1)^{n-n} = 1 \neq 0$ donc $\deg(P_n(X)) = n$

2. (a) Soit $\theta \in \mathbb{R}$. D'après l'une des *formules d'Euler* : $\cos \theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2}$

D'où $2 \cos(\theta) e^{i\theta} = 2 \left(\frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} \right) e^{i\theta} = (e^{i\theta} + e^{-i\theta}) e^{i\theta} = e^{i\theta} e^{i\theta} + e^{-i\theta} e^{i\theta} = e^{i(\theta+\theta)} + e^{i(-\theta+\theta)} = e^{i2\theta} + e^0 = 1 + e^{i2\theta}$

(b) Les racines n -ièmes de l'unité sont les n nombres complexes deux à deux distincts :

$$e^{i \frac{2k\pi}{n}} \quad \text{où } k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$$

(c)

$$\begin{aligned} (z - 1)^n = 1 &\Leftrightarrow \exists k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket ; z - 1 = e^{i \frac{2k\pi}{n}} \text{ d'après le rappel ci-dessus} \\ &\Leftrightarrow \exists k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket ; z = 1 + e^{i \frac{2k\pi}{n}} \end{aligned}$$

L'équation $(z - 1)^n = 1$ admet exactement n solutions : les nombres $\alpha_k = 1 + e^{i \frac{2k\pi}{n}}$ pour $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$.

(d) Les racines complexes (éventuellement réelles) du polynôme $P_n(X)$ sont les solutions de l'équation d'inconnue z : $(z - 1)^n - 1 = 0$. Donc $P_n(X)$ admet n racines deux à deux distinctes, à savoir les nombres complexes α_k .

$$\alpha_k = 1 + e^{i2\left(\frac{k\pi}{n}\right)} = 2 \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right) e^{i \frac{k\pi}{n}} \text{ d'après la question 2.(a)}$$

3. (a) On connaît les racines du polynôme $P_n(X)$ et son coefficient dominant qui est égal à 1. Donc

$$P_n(X) = 1 \prod_{k=0}^{n-1} (X - \alpha_k) = \prod_{k=0}^{n-1} \left(X - 2 \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right) e^{i \frac{k\pi}{n}} \right)$$

(b) On déduit de la question précédente que

$$P_n(0) = \prod_{k=0}^{n-1} (0 - \alpha_k) = \prod_{k=0}^{n-1} (-\alpha_k) = \prod_{k=0}^{n-1} (-1) \alpha_k = (-1)^n \prod_{k=0}^{n-1} \alpha_k$$

On a défini initialement $P_n(X)$ par $P_n(X) = (X - 1)^n - 1$.

$$\text{Donc } P_n(0) = (-1)^n - 1 = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est pair} \\ -2 & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$$

On en déduit le produit des n racines du polynôme $P_n(X)$:

$$\prod_{k=0}^{n-1} \alpha_k = \frac{P_n(0)}{(-1)^n} = \frac{(-1)^n - 1}{(-1)^n} = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est pair} \\ 2 & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$$