

**UV AG41**  
**Optimisation et Recherche Opérationnelle**

**Examen final 2009**  
**Mercredi 24 juin 2009**

Alexandre Caminada, Alexandre Gondran

Durée : 2 heures Documents non autorisés
---

**Partie I – Cours (5 points)**

- 1 – (1 point) Dans un algorithme évolutionniste donnez deux principes qui permettent la diversification de la population ?
- 2 – (1 point) Quelle est la différence entre un algorithme génétique et un algorithme évolutionniste ?
- 3 – (1 point) Dans un problème multicritère avec  $n$  objectifs  $f_i$  à maximiser, que signifie qu'une solution A domine une solution B au sens de Pareto ?
- 4 – (2 points) Expliquer brièvement le fonctionnement d'un algorithme de recherche Tabou.

**Partie II – Exercices (15 points)**

**Exercice 1. (4 points) Voisinsages pour le voyageur de commerce orienté**

Considérons le cas d'un graphe orienté  $G = (X, U)$  admettant un coût  $c_{ij}$  pour l'arc  $(i, j)$  de  $U$ . A partir d'un cycle hamiltonien (cycle orienté qui passe une fois, et une fois seulement, par chaque sommets de  $G$ ), on définit les transformations représentées par les figures suivantes :

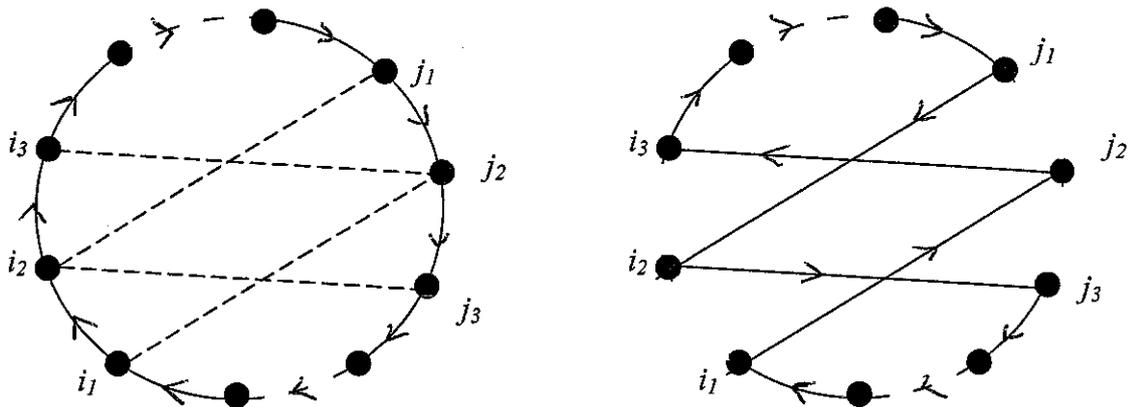


Figure 1 : Les arcs  $(i_1, i_2)$ ,  $(i_2, i_3)$ ,  $(j_1, j_2)$  et  $(j_2, j_3)$  sont remplacés par les arcs  $(i_1, j_2)$ ,  $(j_2, i_3)$ ,  $(j_1, i_2)$  et  $(i_2, j_3)$ .

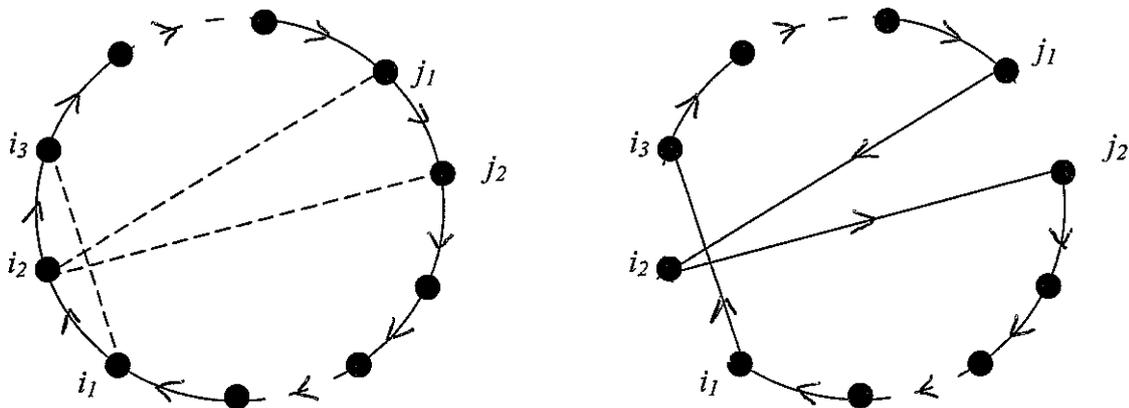


Figure 2 : Les arcs  $(i_1, i_2)$ ,  $(i_2, i_3)$  et  $(j_1, j_2)$  sont remplacés par les arcs  $(i_1, i_3)$ ,  $(j_1, i_2)$  et  $(i_2, j_2)$ .

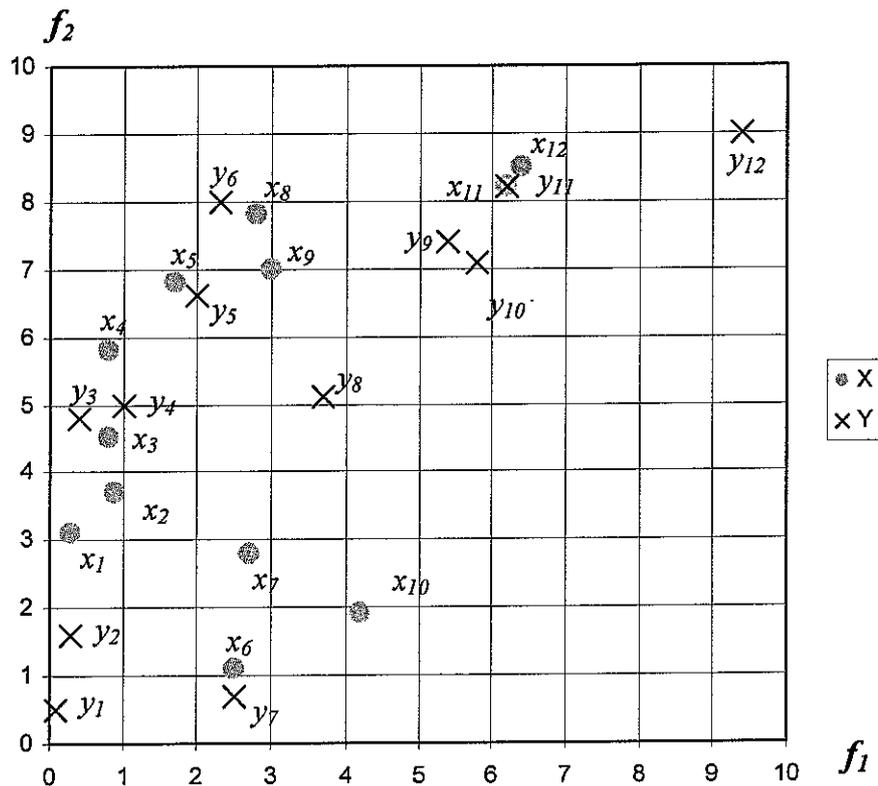
1. Déterminer la taille des voisinages correspondant à ces transformations sachant que dans des figures, les sommets  $i_1$ ,  $i_2$  et  $i_3$  se suivent ainsi que les sommets  $j_1$ ,  $j_2$  et  $j_3$  et que les  $i$  et  $j$  sont tous différents. On notera  $n=|X|$  le nombre de sommets. (2 points)
2. Définir une autre transformation ? Donner la taille du voisinage correspondant. (2 points)

### Exercice 3. (6 points) optimisation multicritère

On désire comparer les performances de deux algorithmes d'optimisation bi-critère utilisés pour la résolution d'un problème donné. L'ensemble des solutions Pareto obtenues par chaque algorithme est donné ci-dessous où chaque paire de valeurs représente les fitness des solutions Pareto selon les deux objectifs  $f_1$  à minimiser et  $f_2$  à maximiser.

$$X = \{x_1 = (0.3, 3.1); x_2 = (0.9, 3.7); x_3 = (0.8, 4.5); x_4 = (0.8, 5.8); x_5 = (1.7, 6.8); x_6 = (2.5, 1.1); x_7 = (2.7, 2.8); x_8 = (2.8, 7.8); x_9 = (3.0, 7.0); x_{10} = (4.2, 1.9); x_{11} = (6.2, 8.2); x_{12} = (6.4, 8.5)\}.$$

$$Y = \{y_1 = (0.1, 0.5); y_2 = (0.3, 1.6); y_3 = (0.4, 4.8); y_4 = (1.0, 5.0); y_5 = (2.0, 6.6); y_6 = (2.3, 8.0); y_7 = (2.5, 0.7); y_8 = (3.7, 5.1); y_9 = (5.4, 7.4); y_{10} = (5.8, 7.1); y_{11} = (6.2, 8.2); y_{12} = (9.4, 9.0)\}.$$



1. Les ensembles \$X\$ et \$Y\$ contiennent des solutions non-Pareto. Indiquez quelles sont ces solutions et retirez-les des ensembles \$X\$ et \$Y\$.
2. Calculer la contribution de l'ensemble de \$X\$ par rapport à l'ensemble \$Y\$ et la contribution l'ensemble de \$Y\$ par rapport à l'ensemble de \$X\$. La définition de la contribution est donnée par la formule suivante :

$$CONT(X, Y) = \frac{\frac{|C|}{2} + |W1| + |N1|}{|C| + |W1| + |W2| + |N1| + |N2|}$$

avec :

\$C\$, ensemble des solutions en commun entre \$X\$ et \$Y\$.

\$W1\$, ensemble des solutions de \$X\$ dominant des solutions dans \$Y\$ (inversement pour \$W2\$).

\$N1\$, ensemble des solutions à la fois non dominées et non dominantes de l'ensemble \$X\$ (respectivement de l'ensemble \$Y\$ pour \$N2\$).

\$|A|\$, cardinalité de l'ensemble \$A\$.

3. Selon cette mesure, quel ensemble est meilleur que l'autre ?
4. La contribution est-elle une mesure suffisante pour comparer deux ensembles ? Justifier.
5. Par une méthode \$\epsilon\$-contrainte, le problème est transformé en un problème mono-critère avec \$f\_1\$ le critère primaire (objectif) et \$f\_2\$ le critère secondaire (contraintes).
  - a. Donnez la formulation du problème \$\epsilon\$-contrainte ainsi transformé.
  - b. Donnez les solutions trouvées pour les valeurs de \$\epsilon\$ suivantes : 8.1, 6 et 2, si l'ensemble des solutions visitées est : \$X \cup Y\$.

**Exercice 4. (5 points) Modélisation – Nuit blanche au secrétariat**

Les organisateurs d'un congrès disposent de trois salles dans lesquelles se tiendront onze sessions ( $A, B, C, \dots, J, K$ ) qui durent chacune une demi-journée. Le congrès dure au total deux jours, et plusieurs sessions peuvent se tenir simultanément. Les organisateurs cherchent à déterminer une répartition des séances satisfaisante pour tous en tenant compte les contraintes suivantes :

- Les sessions de chaque ensemble de sessions tel que  $AJ, JI, IE, EC, CF, FG, DH, BD, KE, BIHG, AGE, BHK, ABCH, DFJ$  ne peuvent se tenir simultanément car il existe au moins une personne qui souhaite assister à toutes les sessions de chaque ensemble.
1. Montrer que le problème se ramène à un problème de coloriage des sommets d'un graphe en 4 couleurs. Répondre aux questions suivantes :
    - a. Que représentent les sommets du graphe ?
    - b. Dans quelle condition une arête relie deux sommets ?
    - c. Que représente une couleur ? Que signifie colorier un sommet ?
    - d. Pourquoi 4 couleurs ?
    - e. Comment s'exprime la contrainte du nombre de salle pour la coloration de graphe ?

On ajoute les contraintes suivantes :

- La session  $J$  doit impérativement avoir lieu après la session  $E$ , la session  $K$  après les sessions  $D$  et  $F$ .
2. Comment peut-on traiter ces contraintes ? Peut-on les transformer pour les intégrer au graphe ? Les nouvelles contraintes (transformées) ne seront pas forcément équivalentes.
  3. Donnez la représentation matricielle du graphe avec toutes les contraintes. Combien y a-t-il d'arêtes ?
  4. Donnez la représentation d'une solution du problème.
  5. Déterminer une solution à ce problème.
-