

# FINAL

*Tous documents (sauf livres) et calculatrices autorisés. Les résultats intermédiaires non démontrés pourront être utilisés tout au long du devoir. Le barème prendra en compte la longueur du sujet.*

## UN COPIE POUR LES EXERCICES 1 & 2, UNE COPIE POUR L'EXERCICE 3

### Exercice 1 Équations différentielles : questions de cours

1. Pourquoi la donnée d'une équation différentielle du premier ordre correspond à une distribution de pentes (ou de tangentes) dans le plan? Esquisser le champ de pentes pour l'équation différentielle  $y' = y^2$ .
2. En quel sens le schéma de Runge-Kutta d'ordre 2 corrige-t-il le schéma de Euler? Écrire la définition des itérés pour la méthode de Runge-Kutta d'ordre 2 pour le problème de Cauchy

$$\begin{cases} y(0) = 1 \\ y' = y^2 \end{cases}$$

### Exercice 2 Équations non linéaires : Méthode de Newton-Tchebychev

Dans ce problème nous étudions une méthode numérique pour résoudre une équation de type  $g(x) = 0$  lorsque  $g$  est une fonction de classe  $\mathcal{C}^3$ . Pour ce faire nous allons remplacer la recherche de la racine de  $g(x) = 0$  par un problème de point fixe pour une fonction  $f$ . L'idée de cette nouvelle méthode (due à Tchebychev) est d'introduire une fonction auxiliaire  $h$  pour augmenter l'ordre de convergence de la méthode du point fixe.

1. Dans cette partie on considère  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^3$ . On suppose qu'il existe  $\alpha \in \mathbb{R}$  tel que  $f(\alpha) = \alpha$  et  $f'(\alpha) = f''(\alpha) = 0$ .
  - a. Rappeler l'expression des itérés  $(x_n)$  construits par la méthode du point fixe.
  - b. Montrer que le point  $\alpha$  est un point attractif. En déduire qu'il existe un intervalle  $I = ]\alpha - \epsilon, \alpha + \epsilon[$  tel que pour tout  $x_0 \in I$  la suite  $(x_n)$  des itérés du point fixe converge vers  $\alpha$ .
  - c. Écrire le développement de Taylor-Lagrange de  $f$  entre les points  $x_n$  et  $\alpha$  à l'ordre 3.
  - d. En déduire l'existence d'un réel  $\beta \geq 0$  tel que  $|x_{n+1} - \alpha| \leq \beta |x_n - \alpha|^3$ . Quel ordre de convergence peut-on garantir pour cette méthode?
2. Soit  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^3$  et soit  $\alpha \in \mathbb{R}$  tel que  $g(\alpha) = 0$  et  $g'(\alpha) \neq 0$ . On considère une fonction  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^3$  (que l'on déterminera plus tard) et on note  $f(x) = x + h(x)g(x)$ .
  - a. Montrer que  $\alpha$  est solution de  $g(x) = 0$  si et seulement si  $\alpha$  est un point fixe de  $f$ .
  - b. Calculer  $h(\alpha)$  et  $h'(\alpha)$  en fonction de  $g'(\alpha)$  et  $g''(\alpha)$  pour que la méthode du point fixe appliquée à la recherche de  $\alpha$  solution de  $f(\alpha) = \alpha$  converge localement (sur un intervalle  $I$ ) avec une vitesse de convergence d'ordre 3.

3. On suppose que  $g'(x) \neq 0$  pour  $x \in I - \{\alpha\}$  et on donne maintenant

$$h(x) = -\frac{1}{g'(x)} - \frac{g''(x)g(x)}{2g'(x)^3}$$

- Calculer  $h(\alpha)$  et  $h'(\alpha)$  et montrer que les conditions trouvées à la question précédente sont satisfaites.
- En déduire que le schéma numérique suivant :

$$\begin{cases} x_0 \in \mathbb{R} \\ x_{n+1} = x_n - \frac{g(x_n)}{g'(x_n)} - \frac{g''(x_n)[g(x_n)]^2}{2g'(x_n)^3} \end{cases}$$

converge localement et que la vitesse de convergence est au moins cubique.

- Ce schéma est appelé schéma de Newton-Tchebychev. En quoi diriez-vous qu'il s'agit d'une amélioration de la méthode de Newton ?
4. Application numérique : dans cette question on cherche à approximer  $\sqrt{2}$  par la méthode de Newton-Tchebychev. Pour cela on applique la méthode précédente à la fonction  $g(x) = x^2 - 2$ .

- Montrer que dans ce cas la fonction  $f$  est définie par  $f(x) = \frac{3x^4 + 12x^2 - 4}{8x^3}$ .
- Calculer  $f'$  et déterminer graphiquement un intervalle  $I$  tel que  $\sqrt{2} \in I$  et  $2 \in I$  et tel que le schéma de Newton-Tchebychev soit convergent pour tout  $x_0 \in I$ .
- En déduire que

$$\begin{cases} x_0 = 2 \\ x_{n+1} = f(x_n) \end{cases}$$

converge vers  $\sqrt{2}$  et que la vitesse de convergence est au moins cubique.

- Trois étudiants ont implémenté cette nouvelle méthode avec différents choix de  $x_0$ , voici leur résultats donnés avec 10 chiffres significatifs :

	Étudiant 1	Étudiant 2	Étudiant 3
$x_0$	2	-0.1	0.5
$x_1$	1,437500000	484,9625	-0,812500000
$x_2$	1,414216605	181,8640	-1,218661100
$x_3$	1,414213562	68,2073	-1,411594922
$x_4$	1,414213562	25,5997	-1,414213558
$x_5$	1,414213562	9,6585	-1,414213562
$x_6$	1,414213562	3,7767	-1,414213562
$x_7$	1,414213562	1,8041	-1,414213562
$x_8$	1,414213562	1,4228	-1,414213562
$x_9$	1,414213562	1,414213720	-1,414213562
$x_{10}$	1,414213562	1,414213562	-1,414213562

Commenter les résultats.

<b>Exercice 3 Intégration gaussienne</b>
--

On se propose de calculer numériquement, par méthode de Gauss, une valeur approchée à  $\varepsilon$  près ( $\varepsilon \in \mathbf{R}^{+*}$ ) de :

$$I = \int_{-1}^1 \frac{\ln(3+x)}{\sqrt{1-x^2}} dx$$

1. Montrer que  $I$  existe. Quelle méthode de Gauss utilisera-t-on ?

2. *Détermination d'outils*

a. On pose  $r(x) = \ln(3+x)$ .

Montrer que  $r$  est indéfiniment dérivable sur  $[-1, 1]$ ; on notera, pour tout  $k$  de  $\mathbf{N}$ ,  $r^{(k)}$  sa dérivée *k*<sup>ième</sup>, dont on montrera qu'elle vérifie pour tout  $k > 0$  :

$$r^{(k)}(x) = (-1)^{k-1} (k-1)! (3+x)^{-k}$$

b. Majorer  $|r^{(k)}|$  sur  $[-1, 1]$  par une valeur à déterminer  $M_k$ .

c. Fournir en fonction de  $n$  de  $\mathbf{N}$ , l'expression de l'erreur de méthode  $E_{n+1}$  commise, lors de l'intégration gaussienne à  $n+1$  points, utilisée pour approcher  $I$ .

d. Montrer qu'il existe un réel, noté  $u_{n+1}$ , à déterminer tel que :

$$|E_{n+1}| \leq u_{n+1}$$

e. Montrer que la suite  $(u_{n+1})$  est convergente de limite nulle et décroissante.

Nb : On aura pour ce dernier point, intérêt à considérer  $\frac{u_{n+1}}{u_n}$ .

3. *Nombre de points nécessaires pour calculer à  $\varepsilon$  près*

a. Dédire de 2.d., que pour avoir  $|E_{n+1}| < \varepsilon$  il suffit que  $u_{n+1} < \varepsilon$ .

b. Écrire un algorithme qui permet de déterminer le premier  $k_0$  tel que  $u_{k_0+1} < \varepsilon$ .

Pourquoi est-on certain de trouver un tel entier  $k_0$  ?