

Nb : Les exercices 1 et 2 seront rédigés sur des feuilles séparées. On pourra par ailleurs admettre tout résultat intermédiaire afin de poursuivre la résolution d'un exercice.

Exercice 1 *Fonctions booléennes*

Nb: On change de feuille !

B désigne l'ensemble $\{0, 1\}$ doté de sa structure naturelle d'algèbre de Boole $(B, +, \cdot)$.

1.1 Sur des chemins balisés...

On considère la fonction f de trois variables booléennes définie par :

$$f : B^3 \rightarrow B \\ (x, y, z) \mapsto f(x, y, z) = xy\bar{z} + \bar{x}y\bar{z} + \bar{x}\bar{y}z + \bar{x}y\bar{z} + x\bar{y}\bar{z}$$

- Fournir une représentation dans l'espace qui fasse apparaître les points couverts par f .
- Déterminer géométriquement les monômes premiers de f et prouver leur primalité.
- Montrer directement, sans utiliser les théorèmes de cours, que f est égale à la somme de ses monômes premiers.
- Appliquer la méthode de Quine et McCluskey pour simplifier l'expression de la fonction f .

1.2 mais hors des sentiers battus !

On dit que l'ensemble des opérations booléennes $Op = \{\mathbf{et}, \mathbf{ou}, \mathbf{non}\}$ [définies, pour des variables booléennes x et y , respectivement par $x.y$, $x + y$, et \bar{x}], est fonctionnellement complet car toute fonction booléenne peut être représentée par une expression utilisant ces seules opérations.

- Montrer qu'il existe une partie propre de l'ensemble Op qui est aussi fonctionnellement complète.
- Existence d'une famille complète de cardinal 1 ?
 - Peut-on définir une opération booléenne \mathbf{op} telle que $\{\mathbf{op}\}$ soit fonctionnellement complète?
 - Si oui, définir \mathbf{op} par une table de vérité à deux variables;
 - démontrer que $\{\mathbf{op}\}$ est fonctionnellement complète.

Exercice 2 *Etude de complexité*

Nb: On change de feuille !

2.1 Lemmes techniques

Soit E un ensemble de cardinal n , entier naturel supérieur ou égal à 4; on note $|E| = n$.

On rappelle que, grâce au théorème d'inclusion-exclusion on sait dénombrer les partitions d'un ensemble fini de cardinal n en k classes, avec $(n, k) \in \mathbb{N}^2$ et $k \leq n$. Ce nombre $p(n, k)$ est donné par la formule:

$$(F) : \quad p(n, k) = \frac{1}{k!} \left[\sum_{r=0}^k (-1)^r C_k^r (k-r)^n \right],$$

où C_k^r désigne le nombre de combinaisons de r éléments parmi k . ($r \leq k$).

.../...

- a) Déterminer en fonction de n le nombre $p(n, 3)$ des partitions de E en trois classes.
- b) Sachant que toute relation d'équivalence sur E "fait naître" une partition sur E , et inversement, déterminer le nombre $eq(n, 3)$ des relations d'équivalence à trois classes définies sur E ; leur ensemble sera noté $R_{E,3}$.
- c) *Applications numériques*

La valeur attribuée ici à n est valide seulement pour cette sous-question. On pose $n = 16$.

- Calculer $eq(n, 3)$, puis $eq(n/2, 3)$ et enfin $eq(n/4, 3)$.
- Retrouver sans utiliser la formule (F), le nombre $eq(4, 3)$ par une étude directe du nombre des partitions à trois classes sur E , avec E de cardinal 4.

2.2 On suppose avoir écrit un algorithme récursif *traitement* ($A \rightarrow res$) défini comme suit.

traitement ($A \rightarrow res$)

1. En-tête

- (a) Entrées: A est un ensemble de relations d'équivalences à trois classes, partie de $R_{E,3}$, de cardinal $|A|$.
- (b) Sorties: *traitement* () produit un résultat res , non décrit ici.

2. *Corps d'algorithme*

- selon $|A|$
 - $|A| \leq 4$: {exécution du module *traitement* - *final* de temps d'exécution $\alpha \in \mathbb{R}^{+*}$ }
 - $|A| > 4$:
 - * { *traitement* ($A_1 \rightarrow res1$) où A_1 désigne la "moitié" des éléments de A ;
 - * *traitement* ($(A - A_1) \rightarrow res2$), où $(A - A_1)$ désigne le reliquat }
- fin de selon

3. *Fin de fonction traitement* ()

a) On note $T(|A|)$ le temps d'exécution de *traitement* ($A \rightarrow res$). Soit q un entier naturel. Montrer que $T(2^q)$ vérifie:

$$\text{Si } q > 2 \text{ alors } T(2^q) = 2 * T(2^{q-1});$$

$$\text{sinon } T(2^q) = \alpha;$$

fin de si.

b) *Expression générale de $T(2^q)$*

Déterminer l'expression explicite de $T(2^q)$ en fonction de α et q .

c) On admet que la fonction T est définie et croissante sur \mathbb{N} , c'est-à-dire que pour tout (N_1, N_2) de \mathbb{N}^2

$$[N_1 \leq N_2] \Rightarrow [T(N_1) \leq T(N_2)].$$

Fournir un encadrement de $T(N)$ en fonction du logarithme népérien de N et de α .

2.3 Dédire de l'étude précédente, qu'il existe une fonction f de n "simple", telle que le temps d'exécution de *traitement* ($R_{E,3}$) soit en $\Theta(f(n))$.