

Examen médian du 20 avril 2007

Durée : deux heure(s)

Tout document autorisé - Calculatrice autorisée.

On pourra admettre tout résultat intermédiaire afin de poursuivre la résolution d'un exercice.

Exercice 1 (Interpolation).

Soit f la fonction définie sur $[-1, 1]$ par $f(x) = e^x$.

(1) *Interpolation sur le support* $S_1 = \{-1, -\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, 1\}$

- (a) Déterminer la fonction polynôme $p_{3,1}$ qui interpole f sur $\{-1, -\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, 1\}$.
- (b) Rappeler l'expression de l'erreur d'interpolation $e_1(x) = f(x) - p_{3,1}(x)$, pour tout x de $[-1, 1]$, fournie en cours.
- (c) Montrer que :

$$\forall x \in [-1, 1] \quad |e_1(x)| \leq M_1(x) = \frac{e}{24} (x^2 - 1) \left(x^2 - \left(\frac{1}{3} \right)^2 \right).$$

(2) *Interpolation sur le support* $S_2 = \{\cos(\frac{\pi}{8}), \cos(3\frac{\pi}{8}), \cos(5\frac{\pi}{8}), \cos(7\frac{\pi}{8})\}$

- (a) Représenter graphiquement les supports S_1 et S_2 . Qu'est-ce qui les différencie dans leur manière de partitionner $[-1, 1]$?
- (b) Sans déterminer la fonction polynôme $p_{3,2}$ qui interpole f sur S_2 , rappeler l'expression de l'erreur d'interpolation $e_2(x) = f(x) - p_{3,2}(x)$, pour tout x de $[-1, 1]$, fournie en cours.
- (c) Montrer que :

$$\forall x \in [-1, 1] \quad |e_2(x)| \leq M_2(x) = \frac{e}{24} (x^2 - \alpha^2) (x^2 - \beta^2),$$

où α et β sont définis par : $\alpha = \cos(\frac{\pi}{8})$ et $\beta = \cos(3\frac{\pi}{8})$.

(3) *Comparaison des majorants* M_1 et M_2

- (a) Etudier les variations de M_1 et M_2 sur $[-1, 1]$.

(b) Interprétez les résultats obtenus ; le cours laissait-il attendre ces résultats ?

Exercice 2 (Intégration numérique).

Soient k un entier naturel non nul et f de classe C^k sur l'intervalle $[a, b]$. Pour tout cet exercice, on pose

$$h = b - a. \quad (1)$$

On suppose que l'on connaît une formule d'intégration élémentaire de f sur $[a, b]$ sous la forme

$$\int_a^b f(x)dx = I(a, b, f) + E(a, b, f), \quad (2)$$

où $I(a, b, f)$ est la valeur approchée de l'intégrale et $E(a, b, f)$ l'erreur commise. On supposera de plus l'erreur vérifie : il existe une constante α telle que pour toute fonction f de classe C^k , on a :

$$E(a, b, f) = \alpha h^{k+1} f^{(k)}(\xi) \text{ où } \xi \in [a, b]. \quad (3)$$

- (1) Rappeler les expressions de $I(a, b, f)$ et $E(a, b, f)$ (sous la forme (3)) pour les méthodes élémentaires du trapèze et de Simpson.
- (2) Dans cette question, on cherche à trouver une méthode d'intégration élémentaire plus précise que la méthode (2). Soit

$$m = \frac{a+b}{2}, \quad (4)$$

(a) Montrer que, pour toute fonction f de classe C^k sur $[a, b]$, on a

$$\int_a^m f(x)dx = I(a, m, f) + \frac{\alpha}{2^{k+1}} h^{k+1} f^{(k)}(\xi_1), \text{ où } \xi_1 \in [a, m], \quad (5)$$

et

$$\int_m^b f(x)dx = I(m, b, f) + \frac{\alpha}{2^{k+1}} h^{k+1} f^{(k)}(\xi_2), \text{ où } \xi_2 \in [m, b]. \quad (6)$$

(b) En déduire que, si on choisit C vérifiant

$$C = -2^k, \quad (7)$$

alors, il existe un réel β tel que, pour toute fonction f de classe C^{k+1} sur $[a, b]$, on ait :

$$\int_a^b f(x)dx = \tilde{I}(a, b, f) + \tilde{E}(a, b, f), \quad (8)$$

où

$$\tilde{I}(a, b, f) = \frac{1}{1+C} \left(I(a, b, f) + C(I(a, m, f) + I(m, b, f)) \right), \quad (9)$$

et

$$\left| \tilde{E}(a, b, f) \right| \leq \beta h^{k+2} \sup_{x \in [a, b]} \left| f^{(k+1)}(x) \right|. \quad (10)$$

On fera une combinaison linéaire des équations (2), (5) et (6) et on écrira

$$f^{(k)}(\xi) = f^k(a) + (\xi - a)f^{k+1}(\eta) \text{ où } \xi \in [a, b],$$

$$f^{(k)}(\xi_1) = f^k(a) + (\xi_1 - a)f^{k+1}(\eta_1) \text{ où } \eta_1 \in [a, b],$$

$$f^{(k)}(\xi_2) = f^k(a) + (\xi_2 - a)f^{k+1}(\eta_2) \text{ où } \eta_2 \in [a, b].$$

(c) Nous avons donc une nouvelle approximation de $\int_a^b f$ définie par (8) et (9). Cette nouvelle approximation est définie à partir de l'approximation $I(a, b, f)$.

Que représente la nouvelle expression $\tilde{E}(a, b, f)$ et quel est l'avantage de (10) par rapport à (3) ?

(3) (a) En reprenant les résultats de la question 1, montrer que, si on part de la méthode du trapèze, alors on a :

$$k = 2 \text{ et } \tilde{I}(a, b, f) = \frac{h}{6} \left(f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right), \quad (11)$$

et que, si on part de la méthode de Simpson, alors on a :

$$k = 4 \text{ et } \tilde{I}(a, b, f) = \frac{h}{90} \left(7f(a) + 32f\left(a + \frac{h}{4}\right) + 12f\left(a + \frac{h}{2}\right) + 32f\left(a + \frac{3h}{4}\right) + 7f(b) \right). \quad (12)$$

(b) Que reconnaissez-vous dans la méthode (11) ? La majoration (10) est-elle alors cohérente avec celle vue en cours ?

(4) *Question facultative*

Soit la méthode de quadrature élémentaire suivante :

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=0}^n W_i f(x_i) + E_n(a, b, f), \quad (13)$$

où $(W_i)_{0 \leq i \leq n}$ sont $n + 1$ réels, $(x_i)_{0 \leq i \leq n}$ sont $n + 1$ réels deux à deux distincts de $[a, b]$ et $E_n(a, b, f)$ est l'erreur commise.

Nous disons ici qu'une méthode élémentaire de quadrature du type (13) est dite d'ordre m si elle est exacte (c'est-à-dire si $E_n(a, b, f) = 0$) pour tout polynôme de degré au plus m .

(a) Pourquoi la méthode (12) est elle une méthode de quadrature du type (13) ?

(b) *A priori*, quel est l'ordre de cette méthode ?

(c) Montrer que la méthode (12) est d'ordre 5. Pour cela, on pourra supposer, pour simplifier¹ que $a = -1$ et que $b = 1$. Pour montrer que l'erreur est nulle pour un polynôme de degré 5, on montrera qu'il suffit d'étudier l'erreur commise pour $x \mapsto x^5$ et on raisonnera par symétrie, sans faire aucun calcul.

(d) Quel type de majoration similaire à (10) (avec $k = 4$) peut on supputer ?

(e) On pose, pour tout couple de réel $A < B$ et pour tout entier non nul N ,

$$x_0 = A; \quad x_N = B; \quad \forall i \in \{0, \dots, N\}, \quad x_i = A + ih, \quad \text{où } h = \frac{B - A}{N}. \quad (14)$$

¹En fait, on peut montrer que les calculs fait sont équivalents.

Montrer que la méthode composée sur l'intervalle $[A, B]$ associée à la méthode élémentaire (12) s'écrit :

$$\int_A^B f(x)dx \approx \frac{h}{90} \left(k_1(f(A) + f(B)) + k_2 \sum_{i=1}^{N-1} f(x_i) + k_3 \sum_{i=0}^{N-1} f\left(x_i + \frac{h}{4}\right) + k_4 \sum_{i=0}^{N-1} f\left(x_i + \frac{3h}{4}\right) + k_5 \sum_{i=0}^{N-1} f\left(x_i + \frac{h}{2}\right) \right), \quad (15)$$

où k_1, k_2, k_3, k_4 et k_5 , sont des réels à déterminer.