

**Exercice 1**

1.

$$\begin{aligned} \langle g_2 | g_1 \rangle = 0 &\iff \langle e_2 - \alpha e_1 | e_1 \rangle = 0 \\ &\iff \langle e_2 | e_1 \rangle - \alpha \langle e_1 | e_1 \rangle = 0 \\ &\iff \langle e_2 | e_1 \rangle = \alpha \|e_1\|^2 \\ &\iff \alpha = \frac{\langle e_2 | g_1 \rangle}{\|g_1\|^2}. \end{aligned}$$

2. (a) Soit  $(\lambda, P, Q, R) \in \mathbb{R} \times E \times E \times E$ .

- *Symétrie.*  $\varphi(P, Q) = \int_0^1 P(t)Q(t) dt = \int_0^1 Q(t)P(t) dt = \varphi(Q, P)$
- *Linéarité à gauche.*

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda P + Q, R) &= \int_0^1 (\lambda P + Q)(t)R(t) dt \\ &= \int_0^1 (\lambda P(t)R(t) + Q(t)R(t)) dt \\ &= \lambda \int_0^1 P(t)R(t) dt + \int_0^1 Q(t)R(t) dt \\ &= \lambda \varphi(P, R) + \varphi(Q, R). \end{aligned}$$

- *Positivité.*  
 $\varphi(P, P) = \int_0^1 P^2(t) dt \geq 0$ , par positivité de l'intégrale.
- *Caractère défini.* Supposons que  $\varphi(P, P) = 0$ . Alors  $\int_0^1 P^2(t) dt = 0$ .

Or la fonction polynomiale  $t \mapsto P(t)^2$  est continue et positive sur le segment  $[0, 1]$ .

Donc, par stricte positivité de l'intégrale,  $\forall t \in [0, 1], P(t)^2 = 0$   
 puis  $\forall t \in [0, 1], P(t) = 0$

Ainsi, le polynôme  $P$  admet une infinité de racines, c'est donc le polynôme nul.

(b) D'après la première partie de l'exercice, une base orthogonale de  $F$  est obtenue en posant:

$$\begin{cases} g_1 = 1, \\ g_2 = X - \frac{\varphi(X, 1)}{\varphi(1, 1)} \cdot 1 \end{cases}$$

Or  $\varphi(X, 1) = \int_0^1 t \times 1 dt = \frac{1}{2}$  et  $\varphi(1, 1) = \int_0^1 1^2 dt = 1$ .

Une base orthogonale de  $F$  est donc  $\left(1, X - \frac{1}{2}\right)$ . Il suffit alors de normaliser ces vecteurs pour obtenir une base orthonormale de  $F$ .

Comme  $\varphi(1, 1) = 1$  et que

$$\varphi\left(X - \frac{1}{2}, X - \frac{1}{2}\right) = \int_0^1 \left(t - \frac{1}{2}\right)^2 dt = \left[\frac{1}{3}\left(t - \frac{1}{2}\right)^3\right]_0^1 = \frac{1}{12},$$

une base orthonormale de  $F$  est  $\left(1, \sqrt{3}\left(2X - 1\right)\right)$ .

(c) D'après le cours, si on note  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  la base précédemment construite, alors:  
 $p_F(X^2) = \varphi(X^2, \varepsilon_1) \cdot \varepsilon_1 + \varphi(X^2, \varepsilon_2) \cdot \varepsilon_2 = \varphi(X^2, 1) \cdot 1 + 3\varphi(X^2, 2X - 1) \cdot (2X - 1)$

D'où  $p_F(X^2) = \frac{1}{3} + 3 \int_0^1 (2t^3 - t^2) dt \cdot (2X - 1) = \frac{1}{3} + \frac{3}{6}(2X - 1)$

Ainsi  $p_F(X^2) = X - \frac{1}{6}$

(d) D'après le cours (théorèmes de la projection orthogonale et de Pythagore),

$$d(X^2, F) = \|X^2 - p_F(X^2)\| = \sqrt{\|X^2\|^2 - \|p_F(X^2)\|^2}$$

avec  $\|X^2\|^2 = \int_0^1 t^4 dt = \frac{1}{5}$  et

$$\|p_F(X^2)\|^2 = \int_0^1 \left(t - \frac{1}{6}\right)^2 dt = \int_0^1 \left(t^2 - \frac{t}{3} + \frac{1}{36}\right) dt = \frac{1}{3} - \frac{1}{6} + \frac{1}{36} = \frac{7}{36}$$

D'où  $d(X^2, F)^2 = \frac{1}{5} - \frac{7}{36} = \frac{1}{5 \times 36}$

Ainsi, la distance recherchée est  $d(X^2, F) = \frac{1}{6\sqrt{5}}$

(e) On sait que  $\text{Im}(p_F) = F$  et que  $p_F$  laisse invariant tout vecteur de  $F$ .  
 En particulier:

$$p_F(1) = 1 \quad \text{et} \quad p_F(X) = X.$$

On en déduit que la matrice de  $p_F$  dans la base  $\mathcal{B} = (1, X, X^2)$  est:

$$A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p_F) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1/6 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

**Exercice 2**

1. (a) Le polynôme caractéristique de  $A$  est :

$$\chi_A(X) = \det(A - X I_2) = \begin{vmatrix} -X & 1 \\ 1 & 1 - X \end{vmatrix} = -X(1 - X) - 1 = X^2 - X - 1$$

Son discriminant est :  $\Delta = (-1)^2 - 4 \times 1 \times (-1) = 1 + 4 = 5$ .

$\Delta > 0$  donc  $\chi_A(X)$  admet deux racines réelles distinctes, qui sont les valeurs propres de  $A$  :

$$\lambda_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \lambda_1 > 0 \quad \text{et} \quad \lambda_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}, \lambda_2 < 0$$

(b) La matrice  $A$  est carrée d'ordre 2 et admet deux valeurs propres réelles distinctes. Donc  $A$  est diagonalisable dans  $\mathfrak{M}_2(\mathbb{R})$  et chacun de ses deux sous-espaces propres, est de dimension 1.

(c) Notons  $E_{\lambda_1}(A)$  le sous-espace propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\lambda_1$ .

Soit  $U = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_{2,1}(\mathbb{R})$

$$U \in E_{\lambda_1}(A) \Leftrightarrow AU = \lambda_1 U \Leftrightarrow \begin{cases} y = \lambda_1 x \\ x + y = \lambda_1 y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \lambda_1 x \\ x + \lambda_1 x = \lambda_1^2 x \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y = \lambda_1 x \\ (\lambda_1^2 - \lambda_1 - 1)x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow y = \lambda_1 x$$

car  $\lambda_1$  étant une racine de  $\chi_A(X)$ ,  $\lambda_1^2 - \lambda_1 - 1 = 0$

On choisit  $U_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda_1 \end{pmatrix}$ . Alors  $E_{\lambda_1}(A) = \text{Vect}(U_1)$  est bien de dimension 1.

2. (a)  $X_{n+1} = \begin{pmatrix} F_{n+1} \\ F_{n+2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F_{n+1} \\ F_n + F_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_n \\ F_{n+1} \end{pmatrix} = A X_n$

On en déduit (par une récurrence immédiate sur  $n \in \mathbb{N}$ ) que  $X_n = A^n X_0$ .

(b) On admet que  $\exists!(a, b) \in \mathbb{R}^2 ; \forall n \in \mathbb{N}, F_n = a \lambda_1^n + b \lambda_2^n$

Comme  $F_0 = 0$ , on obtient :  $a + b = 0$  c.à.d.  $b = -a$ .

De plus  $F_1 = 1$  entraîne que  $a \lambda_1 + b \lambda_2 = 1$

D'où  $(\lambda_1 - \lambda_2)a = 1$  d'où  $\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} - \frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)a = 1$  donc  $a \sqrt{5} = 1$ .

Ainsi  $a = \frac{1}{\sqrt{5}}$  et  $b = -\frac{1}{\sqrt{5}}$ . Finalement  $\forall n \in \mathbb{N}, F_n = \frac{1}{\sqrt{5}}(\lambda_1^n - \lambda_2^n)$

3. (a)  $\bullet \lambda_1 \lambda_2 = \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right) \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right) = \frac{(1 + \sqrt{5})(1 - \sqrt{5})}{2 \times 2} = \frac{1^2 - \sqrt{5}^2}{4}$   
 $= \frac{1 - 5}{4} = \frac{-4}{4} = -1$ . Donc  $\lambda_2 = -\frac{1}{\lambda_1}$  et  $\lambda_1 > 1 \implies -1 < \lambda_2 < 0$

• La suite  $(F_n)$  est croissante, donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*, F_n \geq F_1 > 0$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{F_{n+1}}{F_n} \stackrel{\text{d'après 2.b}}{=} \frac{\lambda_1^{n+1} - \lambda_2^{n+1}}{\lambda_1^n - \lambda_2^n} = \frac{\lambda_1^{n+1} \left(1 - \frac{\lambda_2^{n+1}}{\lambda_1^{n+1}}\right)}{\lambda_1^n \left(1 - \frac{\lambda_2^n}{\lambda_1^n}\right)}$$

$$= \frac{\lambda_1^{n+1} \left(1 - \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^{n+1}\right)}{\lambda_1^n \left(1 - \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^n\right)} = \lambda_1 \frac{1 - \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^{n+1}}{1 - \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^n} \quad \text{Or } -1 < \lambda_2 < 0 \text{ et } \lambda_1 > 1.$$

D'où  $-1 < \frac{-1}{\lambda_1} < \frac{\lambda_2}{\lambda_1} < 0$ . Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^n = 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^{n+1}$ .

Ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F_{n+1}}{F_n} = \lambda_1$

(b) Posons  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = \frac{1}{F_n}$ . Alors  $\sum_{n \geq 1} u_n$  est une série à termes strictement positifs.

Or  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{F_n}{F_{n+1}} = \frac{1}{\left(\frac{F_{n+1}}{F_n}\right)} \xrightarrow{(n \rightarrow +\infty)} \frac{1}{\lambda_1}$  avec  $0 < \frac{1}{\lambda_1} < 1$ .

Donc, d'après le critère de D'Alembert, la série  $\sum_{n \geq 1} u_n$  est **convergente**.

(c)  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{F_n} = \frac{1}{F_1} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{F_n} = 1 + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{F_n}$

Sachant que pour tout entier  $k \geq 2, F_k \geq \left(\frac{8}{5}\right)^{k-2}$ , nous avons pour tout

entier  $n \geq 2$  et pour tout entier  $k \in [2, n], 0 < \frac{1}{F_k} \leq \left(\frac{5}{8}\right)^{k-2}$

Donc, pour tout entier  $n \geq 2, \sum_{k=2}^n \frac{1}{F_k} \leq \sum_{k=2}^n \left(\frac{5}{8}\right)^{k-2} = \sum_{j=0}^{n-2} \left(\frac{5}{8}\right)^j$

Par passage à la limite dans l'inégalité précédente, en faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$ , on obtient :  $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{F_k} \leq \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\frac{5}{8}\right)^j$ . Or on connaît la somme de la série

géométrique convergente  $\sum_{j=0}^{+\infty} \left(\frac{5}{8}\right)^j : \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\frac{5}{8}\right)^j = \frac{1}{1 - \frac{5}{8}} = \frac{1}{\frac{3}{8}} = \frac{8}{3}$

Ainsi  $1 + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{F_k} \leq 1 + \frac{8}{3}$  c'est-à-dire  $1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{F_n} \leq \frac{11}{3}$

**Exercice 3**

1. La fonction  $\varphi : t \mapsto e^{-t^2}$  est continue et positive sur l'intervalle fermé  $[0, +\infty[$  et  $\forall t > 0, \quad t^2 e^{-t^2} = \frac{t^2}{e^{t^2}} = \frac{1}{\left(\frac{e^{t^2}}{t^2}\right)} \xrightarrow{(t \rightarrow +\infty)} 0$

car  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 = 0$  et par croissance comparée  $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{e^X}{X} = +\infty$

Donc, d'après le critère de Riemann, l'intégrale généralisée  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$  est convergente.

2.  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = e^{x^2} \int_x^{+\infty} e^{-t^2} dt.$  On se fixe un réel  $x > 0$ .

(a) Soit  $A$  un réel positif tel que  $A > x$ .

$$\int_x^A 2t e^{-t^2} dt = \left[ -e^{-t^2} \right]_{t=x}^{t=A} = -e^{-A^2} + e^{-x^2}$$

Or  $\lim_{A \rightarrow +\infty} e^{-A^2} = 0$ . Donc  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_x^A 2t e^{-t^2} dt = e^{-x^2}$

Par conséquent l'intégrale généralisée  $\int_x^{+\infty} 2t e^{-t^2} dt$  est convergente et

$$\boxed{\int_x^{+\infty} 2t e^{-t^2} dt = e^{-x^2}}$$

(b) Soit  $t$  un réel tel que  $t \geq x > 0$ . Alors  $0 < 2x \leq 2t$ . Or  $e^{-t^2} > 0$ .

Donc  $0 < 2x e^{-t^2} \leq 2t e^{-t^2}$  puis  $e^{-t^2} \leq 2t \frac{e^{-t^2}}{2x}$

On en déduit que  $\forall t \in [x, +\infty[, \quad e^{-t^2} \leq \frac{1}{2x} (2t e^{-t^2})$

(c) En intégrant membre à membre l'inégalité précédente, on obtient

$$\int_x^{+\infty} e^{-t^2} dt \leq \int_x^{+\infty} \frac{1}{2x} (2t e^{-t^2}) dt$$

avec  $\int_x^{+\infty} \frac{1}{2x} (2t e^{-t^2}) dt = \frac{1}{2x} \int_x^{+\infty} 2t e^{-t^2} dt \stackrel{\text{d'après 2.a}}{=} \frac{1}{2x} e^{-x^2}$

Donc  $\int_x^{+\infty} e^{-t^2} dt \leq \frac{1}{2x} e^{-x^2}$ .

Enfin, en multipliant les deux membres de cette dernière inégalité par  $e^{x^2}$ , il vient :  $f(x) \leq \frac{1}{2x}$

3. Soit l'équation différentielle linéaire scalaire du 1er ordre (E) :  $\mathbf{y}'(x) = 2x \mathbf{y}(x) - 1$

(a) Posons  $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \int_x^{+\infty} e^{-t^2} dt = \int_x^0 e^{-t^2} dt + \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$   
 $= \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt - \int_0^x e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2} - \int_0^x \varphi(t) dt.$

Alors  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = 0 - \varphi(x) = -e^{-x^2}$

Donc la fonction  $f : x \mapsto e^{x^2} g(x)$  est aussi dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 2x e^{x^2} g(x) + e^{x^2} g'(x) = 2x f(x) + e^{x^2} (-e^{-x^2}) = 2x f(x) - 1.$

Donc la fonction  $f$  est une solution particulière de l'équation complète (E).

(b) (i) Les solutions sur  $\mathbb{R}$  de l'équation homogène (H) :

$\mathbf{y}'(x) = 2x \mathbf{y}(x)$  sont les fonctions  $x \mapsto \lambda e^{\int 2x dx} = \lambda e^{x^2}$  où  $\lambda$  est une constante réelle.

(ii) On connaît déjà une solution particulière de (E) : la fonction  $f$ .

(iii) La solution générale de l'équation complète (E) est la fonction

$$\boxed{x \mapsto f(x) + \lambda e^{x^2}} \quad \text{où } \lambda \text{ est une constante réelle.}$$

(c) • On rappelle que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = e^{x^2} \int_x^{+\infty} e^{-t^2} dt.$

Or  $\forall t \in \mathbb{R}, e^{-t^2} > 0$ . Donc, par positivité de l'intégrale,

$\forall x \in \mathbb{R}, \int_x^{+\infty} e^{-t^2} dt \geq 0$  puis  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \geq 0$ .

D'où, d'après 2.(c),  $\forall x \in \mathbb{R}^{++}, \boxed{0 \leq f(x) \leq \frac{1}{2x}}$  avec  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2x} = 0$ .

Ainsi d'après le théorème des gendarmes  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$

et  $f$  est **une** solution de (E) admettant pour limite zéro en  $+\infty$ .

• Soit  $h$  une solution quelconque de (E). Alors il existe une constante réelle  $\lambda$  telle que

$$\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = f(x) + \lambda e^{x^2}$$

Si  $\lambda > 0$  alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = +\infty$ . Si  $\lambda < 0$  alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = -\infty$ .

Finalement  $f$  est **la seule** solution de (E) admettant pour limite zéro en  $+\infty$ .