

**Exercice 1****Partie A**

1. On reconnaît un schéma de Bernoulli dont le succès est la capture d'un poisson marqué. La probabilité du succès à chaque capture vaut  $p = \frac{r}{N}$ . Le nombre  $Y_n$  de poissons marqués suit donc une loi binomiale :  $Y_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n, p)$

$$2. \bullet E\left(\frac{1}{nr} Y_n\right) = \frac{1}{nr} E(Y_n) = \frac{1}{nr} np = \frac{1}{nr} n \frac{r}{N} = \frac{1}{N}$$

Donc  $\frac{1}{nr} Y_n$  est un estimateur sans biais de  $\frac{1}{N}$ .

• Pour qu'une suite d'estimateurs sans biais soit convergente, il suffit que la suite de ses variances converge vers zéro. On a :

$$V(Y_n) = np(1-p) = n \frac{r}{N} \left(1 - \frac{r}{N}\right) = \frac{nr(N-r)}{N^2} \quad \text{d'où}$$

$$V\left(\frac{1}{nr} Y_n\right) = \left(\frac{1}{nr}\right)^2 V(Y_n) = \frac{1}{n^2 r^2} \frac{nr(N-r)}{N^2} = \frac{(N-r)}{nr N^2} \xrightarrow{(n \rightarrow +\infty)} 0$$

Donc  $\frac{1}{nr} Y_n$  est un estimateur convergent de  $\frac{1}{N}$ .

3. Comme  $P(Y_n = 0) \neq 0$ ,  $\frac{nr}{Y_n}$  aurait une probabilité non nulle de ne pas être défini : c'est pourquoi on ne peut pas le choisir comme estimateur de  $N$ .

**Partie B**

1. (a) Soit  $i$  un entier fixé de  $\llbracket 2, n \rrbracket$ .

•  $X_i$  est le rang d'apparition du  $i$ -ème poisson bagué (on dit aussi que  $X_i$  est le temps d'attente du  $i$ -ème succès dans le schéma de Bernoulli,  $X_i$  suit une loi de Pascal de paramètres  $i$  et  $p$ ). Par conséquent  $D_i$  représente le nombre de poissons supplémentaires, à partir du  $(i-1)$ -ème poisson bagué obtenu, qu'il faut capturer pour obtenir un  $i$ -ème poisson bagué (qui a déjà pu être pêché).

Donc  $D_i$  est le nombre de pêches nécessaires pour obtenir un poisson marqué de plus dans une suite infinie de pêches **indépendantes** (car avec remise, en supposant que les poissons ne se souviennent pas qu'il ne faut pas mordre à l'hameçon) ayant toutes une probabilité  $p = \frac{r}{N}$  de donner un poisson marqué. Donc  $D_i \hookrightarrow \mathcal{G}\left(\frac{r}{N}\right)$ .

$$\bullet E(D_i) = \frac{1}{p} = \frac{N}{r} \quad \text{et} \quad V(D_i) = \frac{1-p}{p^2} = \frac{1 - \frac{r}{N}}{\left(\frac{r}{N}\right)^2} = \frac{N(N-r)}{r^2}$$

(b) Comme  $D_1 + D_2 + \dots + D_n = X_n$ , on obtient par linéarité de l'espérance :

$$E(X_n) = E\left(\sum_{i=1}^n D_i\right) = \sum_{i=1}^n E(D_i) = n E(D_1) = \frac{n}{p} \quad \text{d'où} \quad \boxed{E(X_n) = \frac{nN}{r}}$$

De plus  $D_1, D_2, \dots, D_n$  sont supposées mutuellement indépendantes, donc

$$V(X_n) = V\left(\sum_{i=1}^n D_i\right) = \sum_{i=1}^n V(D_i) = n V(D_1) = \frac{n(1-p)}{p^2}$$

$$\text{D'où} \quad \boxed{V(X_n) = \frac{nN(N-r)}{r^2}}$$

(c) On pose  $Z_n = \frac{r}{n} X_n$ .

$$\bullet E(Z_n) = E\left(\frac{r}{n} X_n\right) = \frac{r}{n} E(X_n) = \frac{r}{n} \frac{nN}{r} = N$$

Donc  $Z_n$  est un estimateur sans biais de  $N$ .

$$\bullet V(Z_n) = V\left(\frac{r}{n} X_n\right) = \frac{r^2}{n^2} V(X_n) = \frac{r^2}{n^2} \frac{nN(N-r)}{r^2} = \frac{N(N-r)}{n}$$

On a alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} V(Z_n) = 0$ . Donc  $Z_n$  est un estimateur convergent de  $N$ .

2.  $(D_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de variables aléatoires, mutuellement indépendantes et suivant toutes la même loi d'espérance  $\frac{1}{p}$  et de variance  $\frac{1-p}{p^2}$ .

$$\text{De plus } \forall n \in \mathbb{N}^*, X_n = \sum_{i=1}^n D_i. \quad \text{En posant } X_n^* = \frac{X_n - E(X_n)}{\sqrt{V(X_n)}},$$

le théorème de la limite centrée permet d'affirmer que la suite  $(X_n^*)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge en loi vers une variable aléatoire de loi normale centrée réduite  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

Ce qui nous permet de dire, que pour  $n$  assez grand ( $n > 50$ ),  $X_n$  suit approximativement la loi normale  $\mathcal{N}\left(\frac{nN}{r}, \frac{\sqrt{nN(N-r)}}{r}\right)$

3. Ici  $r = 200$ ,  $n = 50$  et  $X_{50}(\omega) = 450$ .  $\sigma^2 = V(Z_{50}) = \frac{N(N-200)}{50}$

d'où  $\boxed{\sigma = \frac{\sqrt{N(N-200)}}{5\sqrt{2}}}$  Donc  $Z_{50}(\omega) = \frac{200}{50} X_{50}(\omega) = 1800$  constitue une estimation ponctuelle de  $N$ .

**Exercice 2****Partie A**

$x_i$	58,8	58,9	59,0	59,1	59,2	59,3	59,4	59,5
$n_i$	1	3	3	5	5	4	3	1

1. On pose  $n = 25$  et  $p = 8$  ( $p$  est le nombre de valeurs observées).

On rappelle que  $\bar{x}_e = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p n_i x_i$  et que

$$v_e = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p n_i (x_i - \bar{x}_e)^2 = \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p n_i x_i^2 \right) - \bar{x}_e^2$$

À l'aide de la calculatrice,  $\bar{x}_e = \frac{1}{25} (1 \times 58,8 + 3 \times 58,9 + \dots + 1 \times 59,5) = 59,156$

et  $v_e = \frac{1}{25} (1 \times 58,8^2 + 3 \times 58,9^2 + \dots + 1 \times 59,5^2) - 59,156^2 \approx 0,0321$

2. Estimation ponctuelle de l'écart-type de l'ensemble de la production :

$$\hat{\sigma} = \sqrt{\frac{n}{n-1} v_e} \approx 0,1828$$

**Partie B**

Dans cette partie,  $\alpha = 10\%$  et  $n = 25$ . La moyenne étant inconnue, elle est estimée à partir des données. On utilise la variable aléatoire  $Z = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} = \sum_{k=1}^n \left( \frac{X_k - \bar{X}}{\sigma} \right)^2$  qui suit la loi du  $\chi_{n-1}^2$  à  $n-1$  degrés de liberté.

On cherche des réels positifs  $c$  et  $d$  tels que  $P(c \leq Z \leq d) = 1 - \alpha$ .

Contrairement aux lois normale et de Student, la densité de la loi du  $\chi^2$  n'est pas une fonction paire. Mais on a l'habitude de répartir le risque de façon symétrique en prenant :

$$P(Z \leq c) = \frac{\alpha}{2} \quad \text{et} \quad P(Z \leq d) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

La table des lois du  $\chi^2$  donne :  $c = 13,85$  et  $d = 36,42$

$$\text{Donc } 0,90 = P\left(c \leq \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq d\right) = P\left(\frac{(n-1)S^2}{d} \leq \sigma^2 \leq \frac{(n-1)S^2}{c}\right)$$

On en déduit un intervalle de confiance aléatoire à 90% pour  $\sigma^2$  :

$$I_{90\%} = \left[ \frac{(n-1)S^2}{d}, \frac{(n-1)S^2}{c} \right]$$

puis un intervalle de confiance observé à 90% pour  $\sigma^2$  :

$$I_{90\%, \text{obs}} = \left[ \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{d}; \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{c} \right] = \left[ \frac{nv_e}{d}; \frac{nv_e}{c} \right] \simeq [0,0220; 0,0579]$$

**Partie C**

Dans cette partie  $\alpha = 5\%$  et  $n = 25$ .

1. Posons  $\mu_0 = 59$ . On va tester l'hypothèse nulle  $H_0 : \mu = \mu_0$  contre l'hypothèse alternative  $H_1 : \mu \neq \mu_0$  de manière à effectuer un test bilatéral.

2. • *Choix de la variable de test.*

La variance  $\sigma^2$  étant inconnue, on choisit comme variable de test

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \quad \text{avec} \quad S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2.$$

On sait que  $\bar{X} \hookrightarrow \mathcal{N}\left(\mu_0, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$  et que  $Z \hookrightarrow T_{n-1}$  loi de Student à  $n-1$  degrés de liberté.

- *Détermination des valeurs critiques de  $Z$ .*

On cherche un réel  $z_\alpha$  tel que  $P(-z_\alpha \leq Z \leq z_\alpha) = 1 - \alpha$  c'est-à-dire  $P(Z \leq z_\alpha) = 1 - \frac{\alpha}{2} = 0,975$ .

On obtient par lecture de la table de la loi de Student :  $z_\alpha = 2,064$ .

- *Calcul de la zone d'acceptation de  $H_0$ .*

$$95\% = P(-z_\alpha \leq Z \leq z_\alpha) = P\left(\mu_0 - z_\alpha \frac{S}{\sqrt{n}} \leq \bar{X} \leq \mu_0 + z_\alpha \frac{S}{\sqrt{n}}\right).$$

On en déduit le domaine d'acceptation :

$$D_0 = \left[ \mu_0 - z_\alpha \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}, \mu_0 + z_\alpha \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}} \right] = [58,9245, 59,0755]$$

3. La valeur de  $\bar{X}$  prise dans l'échantillon est  $\bar{x}_e = 59,156$ .

On constate que  $\bar{x}_e \notin D_0$ . On décide de **rejeter l'hypothèse nulle  $H_0$**  avec un risque de première espèce  $\alpha = 5\%$ .